PLANO REGIONAL DE ORDENAMENTO FLORESTAL DA REGIÃO AUTÓNOMA DA MADEIRA

Declaração Ambiental

Documento elaborado por:

Direção Regional de Florestas e Conservação da Natureza

Data:

Junho de 2015





INTERVIR + para uma Região cada vez mais europeia











DECLARAÇÃO AMBIENTAL

PLANO REGIONAL DE ORDENAMENTO FLORESTAL DA REGIÃO AUTÓNOMA DA MADEIRA

De acordo com os pareceres emitidos pelas Entidades consultadas e o Relatório de Ponderação resultante da Discussão Pública, relativos ao procedimento de Avaliação Ambiental (AA) do Plano Regional de Ordenamento Florestal da Região Autónoma da Madeira (PROF-RAM), foi elaborada a presente Declaração Ambiental (DA), nos termos do artigo 10.º do Decreto-Lei n.º 232/2007, de 15 de junho (alterado pelo Decreto-Lei n.º 58/2011 de 4 de maio), que transpõe para a ordem jurídica interna as Diretivas n.ºs 2001/42/CE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 27 de junho de 2001, e 2003/35/CE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 26 de maio de 2003.

A Declaração Ambiental encontra-se estruturada conforme estabelecido nas subalíneas i) a iv) da alínea b) do artigo 10.º do mencionado diploma. Constituem anexos a esta Declaração Ambiental o Relatório Ambiental (Anexo I) e o Relatório de Ponderação (Anexo II), no âmbito do processo da Avaliação Ambiental.

i) A forma como as considerações ambientais e o Relatório Ambiental foram integrados no PROF-RAM

O PROF-RAM foi elaborado nos termos do Decreto Legislativo Regional n.º 43/2008/M, de 23 de dezembro (Sistema Regional de Gestão Territorial da Região Autónoma da Madeira), e subsidiariamente, do Decreto-Lei n.º 380/99, de 22 de setembro, que estabelece o Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão



Territorial (RJIGT) (com as diversas alterações introduzidas e com a redação dada pelo Decreto-Lei n.º 46/2009 de 20 de fevereiro, que o republica, e pelas alterações posteriores), e do Decreto-Lei n.º 232/2007, de 15 de junho (alterado pelo Decreto-Lei n.º 58/2011, de 4 de maio), que estabelece o regime a que fica sujeita a avaliação dos efeitos de determinados planos e programas no ambiente, em tudo o que não se encontre especificamente regulado pelo RJIGT.

A Avaliação Ambiental do PROF-RAM consistiu na identificação, descrição e avaliação dos eventuais efeitos significativos no ambiente resultante do Plano, tendo sido realizada durante o procedimento de preparação e elaboração do mesmo e antes da sua aprovação. A AA concretizou-se através da definição do seu âmbito e alcance (Relatório de Definição do Âmbito (RDA)), na elaboração do Relatório Ambiental (RA) e na realização de Discussão Pública, que resultou na produção do Relatório de Ponderação (RP).

Ademais, a AA do PROF-RAM consistiu na análise dos fatores mais relevantes para este tipo de Plano, considerados como *Fatores Críticos de Decisão*. Importa referir que, tratando-se de uma Avaliação Ambiental de Planos, como é o caso do PROF-RAM, a avaliação dos fatores críticos assumidos é baseada numa análise "macro", a qual afeta, pela sua própria natureza e particularmente no Plano, uma parte substancial do território regional.

Estes fatores enquadram-se diretamente nos aspetos patentes na alínea e) do n.º 1 do artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 232/2007, de 15 de junho, na sua atual redação, sobre os quais se considerou a possibilidade de ocorrência de efeitos significativos no ambiente decorrente da aplicação do Plano.

A AA do PROF-RAM estabeleceu ainda um conjunto de objetivos e critérios de avaliação (e respetivos indicadores) associados a cada Fator Crítico de Decisão (Quadro 1).



Quadro 1: Objetivos e Critérios de avaliação dos FCD

FCD 1- ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO

Objetivo – Avaliar o impacto das propostas do PROF.RAM na melhoria da organização territorial, promovendo a utilização eficiente dos espaços florestais e potenciando a sua viabilidade económica de forma sustentável, em particular através do aumento de áreas sob gestão única e da área das respetivas unidades de gestão.

| Critérios de Avaliação | Indicadores | | |
|--|--|--|--|
| C1.1 Regime e estrutura das propriedades florestais na produção e gestão florestal sustentável | Avaliação qualitativa da estrutura fundiário e regime da propriedade na RAM para o produção florestal (adequada; insuficiente) | | |
| Avaliação da estrutura e regime da propriedade florestal, designadamente ao nível do regime, dimensão da propriedade e da sua continuidade territorial tendo em vista a melhoria do ordenamento do território da RAM numa perspetiva de gestão sustentável dos espaços florestais e a eficiência económica das explorações | Avaliação qualitativa da estrutura e regime da propriedade na promoção da gestão sustentável dos espaços florestais (adequada; insuficiente) | | |
| | N.º de associações de produtores florestais na RAM | | |
| C1.2 Tipologia de gestão dos espaços florestais Avaliação dos incentivos à criação de superfícies sob gestão única com área adequada à exploração florestal. | N.º de fundos de investimento imobiliário florestais na RAM | | |
| | Avaliação qualitativa das medidas de incentivo à criação de áreas com gestão única e à elaboração de planos de gestão florestal (adequadas; insuficientes) | | |

FCD 2- RECURSOS NATURAIS E ALTERAÇÕES CLIMÁTICAS

Objetivo – Avaliar o contributo do PROF-RAM para assegurar a gestão sustentável, a valorização e a proteção dos recursos naturais e da paisagem da RAM, em particular nos aspetos relacionados com a promoção da conservação da natureza e biodiversidade (flora e fauna e habitats protegidos, áreas classificadas) e para promover a adaptação e mitigação às alterações climáticas.

| Critérios de Avaliação | Indicadores | |
|---|---|--|
| | Área ocupada por floresta natural (ha) | |
| C2.1 Estado de conservação do património natural Avaliação da capacidade das propostas do PROF-RAM face aos | Vitalidade da floresta natural (%) | |
| objetivos de conservação da biodiversidade, do património | Áreas Classificadas (ha) | |
| natural e da paisagem da RAM e da garantia de conservação dos habitats e flora e fauna protegidas da RAM. | Estado de conservação dos habitats e das espécies da fauna e flora protegida (elevada; média; reduzida) | |
| C.2.2 Adaptação às alterações climáticas | Avaliação qualitativa da suscetibilidade às alterações climáticas (elevada; média; reduzida) | |
| Avaliação das estratégias de adaptação às alterações climáticas e da capacidade de sequestro de carbono nas áreas | Stock de carbono em espaços florestais (k ton) | |
| florestais da RAM. | Área do território ocupado por espaços florestais arborizados (%) | |
| FCD 3- RECURSOS HÍDRICOS | | |



Objetivo - Avaliar o contributo do PROF-RAM para melhoria do ciclo hidrológico da RAM, nomeadamente ao nível de taxas de infiltração e regularização do regime hídrico.

| Critérios de Avaliação | Indicadores | | |
|--|---|--|--|
| C3.1 Contribuição para a regularização do ciclo hidrológico Avaliação da capacidade das propostas do PROF-RAM para assegurar a proteção dos recursos hídricos subterrâneos e a disponibilidade de água para o funcionamento dos ecossistemas. | Disponibilidades hídricas subterrâneas (hm³/ano) | | |
| | Áreas arborizadas nas zonas de máxima infiltração (ha) | | |
| C3.2 Recarga de aquíferos Avaliação da superfície florestada e da sua densidade no sentido de promover o aumento da capacidade de infiltração. | Áreas sob gestão pública em zonas com maior suscetibilidade a erosão hídrica do solo (ha) | | |
| | Reflorestação de áreas ardidas (ha) | | |

FCD 4- GESTÃO DE RISCOS NATURAIS

Objetivo - Avaliar o contributo do PROF-RAM para a minimização dos riscos naturais, em especial os associados à ocorrência de incêndios florestais, movimentos de massa e áreas afetadas por agentes bióticos nocivos, assim como a definição de medidas para a sua mitigação (adaptação, prevenção e proteção).

| Critérios de Avaliação | Indicadores | | |
|---|--|--|--|
| C4.1 Risco de incêndios florestais | N.º de ocorrências por ano | | |
| Verificar a existência de medidas que minimizem o risco de | Área ardida anualmente (ha) | | |
| ocorrência de incêndios, reduzindo nomeadamente o número médio de ignições e de área ardida anual na RAM. | Avaliação qualitativa das medidas de prevenção estrutural de defesa da floresta contra incêndios (adequadas; insuficientes) | | |
| C4.2 Risco de erosão dos solos | Percentagem de floresta com sinais de erosão | | |
| Avaliar se as zonas de maior suscetibilidade à erosão hídrica dos solos estão identificadas e se estão definidas medidas de gestão que mitiguem riscos de perda e promovam a proteção de solos. | Avaliação qualitativa das medidas para prevenção e mitigação da ocorrência de perda de solo e fenómenos de desertificação (adequadas; insuficientes) | | |
| C4.3 Defesa da floresta contra agentes bióticos nocivos Avaliação do estado de sanidade florestal, designadamente | Avaliação qualitativa da área afetada por agentes bióticos nocivos (elevada, média, reduzida) | | |
| implementação de medidas de minimização da vulnerabilidade da RAM ao NMP e a outros agentes bióticos nocivos. | Avaliação qualitativa das medidas previstas para controlo do NMP (adequadas; insuficientes) | | |
| C4.4 Controlo de espécies invasoras lenhosas | Área de espaços florestais dominados por espécies invasoras lenhosas (ha) | | |
| Avaliação das áreas dominadas por espécies invasoras lenhosas e das medidas de controlo e erradicação. | Avaliação qualitativa das medidas previstas para o controlo de espécies invasoras lenhosas (adequadas; insuficientes) | | |



FCD 5 - DESENVOLVIMENTO REGIONAL E LOCAL

Objetivo - Contributo do PROF-RAM para dinamização socioeconómica da RAM. Nomeadamente na dinamização dos setores primário, secundário (produtos transformados de origem florestal) e terciário (turismo), aumentando o contributo do setor florestal no VAB (Valor Acrescentado Bruto) e por esta via contribuir para a coesão social.

| Critérios de Avaliação | Indicadores | |
|--|---|--|
| C5.1 Contribuição dos espaços florestais para a economia regional | Avaliação qualitativa das medidas de incentivo à diversificação dos produtos florestais e incorporação de valor acrescentado (adequadas; insuficientes) | |
| Avaliação da capacidade das propostas do PROF-RAM para aumentar o peso dos produtos florestais na economia regional através do aumento da produção e diversificação de produções | Avaliação qualitativa da contribuição do setor florestal para a geração de produto económico (elevada, média, reduzida) | |
| (lenhosa e de frutos), aumento dos canais de escoamento dos produtos, procura de novos mercados para produções com elevado valor acrescentado e estímulos ao desenvolvimento económico do setor primário. Avaliação da conservação da | Avaliação qualitativa do contributo da conservação da natureza e da paisagem para a geração de produto económico (elevada, média, reduzida) | |
| natureza e da paisagem para a geração de produto económico. | Produção de energia a partir de biomassa florestal (MWh/ano) | |
| C5.2 Contribuição dos espaços florestais para a valorização territorial | N.º Percursos pedestres recomendados e extensão (km) | |
| Avaliação das propostas do PROF-RAM para o desenvolvimento e valorização territorial, através da geração de valor económico (aumento de áreas de floresta natural e áreas ocupadas por espécies indígenas que garantam a qualificação da paisagem) | Avaliação qualitativa das medidas para incremento da diversidade da oferta de atividades de recreio e lazer nos espaços florestais (adequadas; insuficientes) | |
| e, através do aumento da diversidade da oferta de atividades de recreio e lazer. | Área ocupada por espécies indígenas (ha) | |

ii) As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respetiva ponderação

O PROF-RAM foi submetido a discussão pública entre 20 de março e 17 de abril de 2015, tendo a abertura do período de discussão pública e o respetivo modo de participação sido divulgados através do Aviso n.º 662015, de 11 de março, e das seguintes formas:

- Publicação do aviso no Jornal Oficial da Região Autónoma da Madeira, II Série, nº 46, de 13 de março de 2015;



- Divulgação do aviso na comunicação social: Jornal da Madeira de 21 de março de 2015, página 16;
- Divulgação do aviso na página da internet da DRFCN.

A divulgação subjacente ao período de discussão pública foi realizada na forma de uma reunião alargada de acesso público, realizada em 23 de fevereiro de 2015 no Museu de Eletricidade – Casa da Luz, Funchal, para a qual foram também convidadas todas as entidades que poderiam de alguma forma contribuir para o enriquecimento do período de discussão pública. Foram ainda realizadas outras sessões públicas de esclarecimento, nomeadamente:

- Câmara Municipal da Ponta do Sol Salão Nobre, 13 de abril, 19 h;
- Câmara Municipal de Porto Moniz Auditório do Centro de Ciência Viva, 14 de abril, 17 h;
- Câmara Municipal de Santana 15 de abril, 11 h.

Durante o período de discussão pública do PROF-RAM foram recebidas cinco (5) comunicações, quatro (4) de entidades públicas e uma (1) de entidades associativas. Não foram recebidas quaisquer comunicações de cidadãos particulares.

As comunicações recebidas durante o período de discussão pública foram detalhadamente analisadas, apreciando-se os argumentos expostos e ponderando-se a aceitação dos mesmos.

Na sequência da análise e ponderação realizadas, foram decididas quais as alterações que se deveriam introduzir no PROF-RAM.

Concluída esta fase, foi elaborado o Relatório de Ponderação, o qual faz parte integrante da presente Declaração, onde se resume a análise dos pareceres e participações recebidas e as respetivas ponderações na proposta final do Plano.



Não foram efetuadas as consultas previstas no artigo 8.º do Decreto-Lei n.º 232/2007, de 15 de junho, uma vez que a área do plano abrange integralmente território Português.

iii) As razões que fundaram a aprovação do PROF-RAM à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração

No âmbito do relatório ambiental, para além da avaliação do PROF-RAM, foi também avaliado o cenário tendencial de evolução sem o Plano, tendo esta sido a única alternativa ao PROF-RAM considerado.

No quadro seguinte apresenta-se a síntese das tendências de evolução, por Fator Crítico de Decisão e por Critério de Avaliação, nomeadamente um balanço dos riscos e oportunidades abordados no relatório ambiental, qualitativo, que pretende dar uma ideia do quadro tendencial de evolução sem e com o PROF-RAM. Esta abordagem não se substitui à avaliação apresentada no relatório ambiental, dado que não enquadra todos os pormenores aí constantes, mas permite obter uma comparação entre as duas alternativas consideradas.

No quadro são apresentadas todas as tendências identificadas para cada critério (nulas, positivas e negativas), sendo destacada a tendência de evolução que se considera mais relevante do ponto de vista da avaliação de todos os critérios (Quadro 2).



Quadro2: Tendências globais de evolução com e sem o PROF-RAM

| FCD | CRITÉRIO DE | TENDÊNCIA SEM O PROF-RAM | | TENDÊNCIA CO | M O PROF-RAM |
|--|--|--------------------------|---------------|--------------|---------------|
| . 32 | AVALIAÇÃO | Riscos | Oportunidades | Risco | Oportunidades |
| FCD 1. ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO | C1.1 Regime e estrutura das propriedades florestais na produção e gestão florestal sustentável | () | (0) | (0) | (+) |
| | C1.2 Tipologia de gestão dos espaços florestais | () | (+) | (0) | (+) |
| FCD 2. RECURSOS NATURAIS E | C2.1 Estado de conservação do património natural | (-) | (0) (+) | (0) | (+) (++) |
| ALTERAÇÕES CLIMÁTICAS | C.2.2 Adaptação às alterações climáticas | (-) | (+) | (0) | (+) (++) |
| FCD 3. RECURSOS HÍDRICOS | C3.1 Contribuição para a regularização do ciclo hidrológico | (0) | (0) (+) | (0) | (+) |
| піркісоз | C3.2 Recarga de aquíferos | (0) (-) | (+) | (0) | (+) (++) |
| | C4.1 Risco de incêndios florestais | (0) () | (0) (+) (++) | (0) | (+) |
| | C4.2 Risco de erosão dos solos | () | (+) (++) | (0) | (+) (++) |
| FCD 4. GESTÃO DE RISCOS NATURAIS | C4.3 Defesa da floresta contra agentes bióticos nocivos | (-) () | (++) | (0) | (+) (++) |
| | C4.4 Controlo de espécies invasoras lenhosas | () | (+) | (-) | (+) |
| FCD 5. DESENVOLVIMEN | C5.1 Contribuição dos espaços florestais para a economia regional | (0) (-) | (0) (+) (++) | (-) | (+) |
| TO REGIONAL E LOCAL | C.5.2 Contribuição dos espaços florestais para a valorização territorial | (0) | (0) (+) | (-) | (+) (0) |

Legenda:

(0) Sem oportunidade/risco

(-) (--) Risco

(+) (++) Oportunidade

TENDÊNCIAS MAIS RELEVANTES

(0) (+) (++)



iv) As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º

Considerando a necessidade de avaliar e controlar os efeitos significativos decorrentes da aplicação e execução do PROF-RAM, em conformidade com o número 1, do artigo 11°, do Decreto-Lei n° 232/2007, 15 de junho, (alterado pelo Decreto-Lei n.º 58/2011 de 4 de maio), torna-se essencial a monitorização do Plano e os efeitos decorrentes da concretização dos objetivos previstos, o que permitirá a identificação atempada e a correção de eventuais efeitos negativos.

Assim sendo, são identificados no quadro 3 os indicadores para o acompanhamento e monitorização que permitirão avaliar a implementação do PROF-RAM no que respeita às questões ambientais e de sustentabilidade.

A monitorização do plano é um processo fundamental que permite o controlo sistemático do desempenho e conformidade dos resultados obtidos com a implementação do PROF-RAM, permitindo avaliar e controlar os efeitos significativos no ambiente decorrentes da sua execução.

Quadro 3: Indicadores de acompanhamento, unidades, fontes de informação e frequência

| Indicadores | Unidade | Fonte de informação | Frequência |
|---|-----------------------------|------------------------|------------|
| FCD1 – Ordenamento do território | | | |
| Avaliação qualitativa da estrutura fundiária e regime da propriedade na RAM para a produção florestal | Adequada ou insuficiente | DROTA | Anual |
| Avaliação qualitativa da estrutura e regime da propriedade na promoção da gestão sustentável dos espaços florestais | Adequada ou insuficiente | DROTA | Anual |
| Número de associações de produtores florestais na RAM | Número | DRFCN | Anual |
| Número de fundos de investimento imobiliário | Número | DRFCN | Anual |



| florestais na RAM | | | |
|---|--------------------------------------|---------------------------------|-------------|
| Avaliação qualitativa das medidas de incentivo à criação de áreas com gestão única e a elaboração de planos de gestão florestal | Adequadas ou insuficientes | DRFCN | Anual |
| • N° de propriedades florestais por classe de dimensão | Número/classe | DROTA/DRFCN | 5 a 10 anos |
| Propriedades florestais com PGF | Número e área (ha) | DRFCN | Anual |
| Área de espaços florestais sob gestão pública (regional e local) | Hectares | DRFCN, Câmaras Municipais | Anual |
| FCD2 — Recursos naturais e alterações climáticas | | | |
| Área ocupada por floresta natural | Hectares | IFRAM (DRFCN) | 5 a 10 anos |
| Vitalidade da floresta natural | % com bom estado de vitalidade | IFRAM (DRFCN) | 5 a 10 anos |
| Áreas classificadas | Hectares | SRA | Anual |
| • Estado de conservação dos habitats e das espécies da fauna e flora protegidos | Elevada, média ou reduzida | SRA | Anual |
| Avaliação qualitativa da suscetibilidade às alterações climáticas | Elevada, média ou reduzida | DROTA | 5 a 10 anos |
| Stock de carbono em espaços florestais | Toneladas | IFRAM (DRFCN) | 5 a 10 anos |
| Área do território ocupado por espaços florestais arborizados | % | IFRAM (DRFCN) | 5 a 10 anos |
| Ações de (re)introdução/reforço populacional de espécies ameaçadas de extinção | N°/ano | DRFCN, SPNM | Anual |
| Planos de ação dirigidos a espécies alvo com estatuto de ameaça elevado | N°/ano | DRFCN, SPNM | Anual |
| Plantas indígenas produzidas nos viveiros florestais da RAM | N°/ano | DRFCN | Anual |
| FCD3 – Recursos hídricos | | | |
| Disponibilidades hídricas subterrâneas | hm³/ano | ARM | Anual |
| Áreas arborizadas nas zonas de máxima infiltração | Hectares | PRAM (SRA) e IFRAM (DRFCN) | 5 a 10 anos |
| Áreas sob gestão pública em zonas com maior suscetibilidade a erosão hídrica do solo | Hectares | DRFCN | Anual |
| Reflorestação de áreas ardidas | Área (ha) | DRFCN | Anual |
| Ações de reabilitação de galerias ripícolas | Extensão (km) ou Área (ha) | DRFCN | Anual |
| Estado ecológico das massas de água superficiais | Excelente, Bom, | DROTA | Trienal |



| | Razoável, | | |
|---|-------------------|---------------|--------------|
| | Medíocre, Mau (%) | | |
| | Extensão (km) ou | | |
| Linhas de água afetadas por espécies invasoras | Área (ha) | DRFCN, SPNM | Anual |
| FCD4 – Gestão de riscos naturais | | | |
| Número de ocorrências por ano | Número/ano | DRFCN | Anual |
| Área ardida anualmente | Hectares | DRFCN | Anual |
| Avaliação qualitativa das medidas de prevenção | Adequadas ou | | |
| estrutural de defesa da floresta contra incêndios | insuficientes | DRFCN | Anual |
| | Extensão (km), | | |
| Rede de faixas de gestão de combustível | Área (ha) | DRFCN | Anual |
| | | DRFCN, SRPC, | |
| Equipas de sapadores florestais | Número | IP-RAM | Anual |
| | | DRFCN, SRPC, | |
| Torres de vigilância operacionais | Número | IP-RAM | Anual |
| Zonas de maior suscetibilidade à perda de solo | Área (ha) | DRFCN | 5 a 10 anos |
| • Avaliação qualitativa das medidas para | | | |
| prevenção e mitigação da ocorrência de perda | Adequadas ou | DRFCN | Anual |
| de solo e fenómenos de desertificação | insuficientes | | |
| • Ocorrência de fenómenos de ravinamento e | \\(\frac{1}{2}\) | DDEON | Anual |
| assoreamento | Número | DRFCN | |
| • Espaços florestais arborizados com sinais de erosão | % | IFRAM (DRFCN) | 5 a 10 anos |
| • Avaliação qualitativa da área afetada por | Elevada, média ou | DDECN | A |
| agentes bióticos nocivos | reduzida | DRFCN | Anual |
| Avaliação qualitativa das medidas previstas para | Adequadas ou | DRFCN | Anual |
| controlo do NMP | insuficientes | DRFCIN | Anual |
| Espécies de coníferas afetadas por NMP | Número | DRFCN | Anual |
| • Planos de ação, de prevenção e controlo de riscos | Nichagana | DDECNI CDNIA | A |
| bióticos | Número | DRFCN, SPNM | Anual |
| Área de espaços florestais dominados por espécies | Hootaros | IFRAM (DRFCN) | 5 a 10 anos |
| invasoras lenhosas | Hectares | IFRAM (DRFCN) | 3 0 10 01103 |
| • Avaliação qualitativa das medidas previstas para | Adequadas ou | DRECN | Anual |
| o controlo de espécies invasoras lenhosas | insuficientes | DRFCN | Ariodi |
| • Áreas sujeitas a controlo de espécies invasoras | Hectares | DRFCN | Anual |
| lenhosas | riecidies | DRICH | Ariodi |
| FCD5 – Desenvolvimento regional e local | | | |
| Quantidade de madeira comercializada | m³ ou ton. | DRFCN | Anual |
| Valor dos produtos florestais comercializados | Montante (€) | DRFCN | Anual |
| • Apoios públicos concedidos ao investimento | Montante (€) | DRFCN, | Anual |
| privado no setor florestal | Mornanie (€) | Autoridade de | |



| | | Gestão do PRODERAM | |
|--|--------------|--|-------------|
| Investimentos realizados diretamente pelo setor público (regional e local) no setor florestal | Montante (€) | DRFCN, Autoridade de Gestão do PRODERAM | Anual |
| Representatividade do setor florestal no setor primário e secundário da RAM | % | DREM, DRFCN | Anual |
| Empresas do setor secundário que transformam produtos florestais | Número | DREM, DRFCN | Anual |
| Proporção da população ativa empregada associada ao setor florestal | % | DREM | 5 a 10 anos |

Funchal, 25 de junho de 2015

A Secretária Regional do Ambiente e Recursos Naturais